

Aan de minister van  
Infrastructuur en Waterstaat  
drs. C. van Nieuwenhuizen-Wijbenga  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**DATUM** 29 juli 2021  
**KENMERK** CGM/210729-02  
**ONDERWERP** Evaluatie COGEM

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Hierbij bied ik u het verslag aan van de vierjaarlijkse evaluatie van de Commissie Genetische Modificatie (COGEM). In de Wet Milieubeheer is vastgelegd dat de COGEM om de vier jaar de taak, de samenstelling, de inrichting en werkwijze van de commissie aan een onderzoek onderwerpt en aan de hand daarvan voorstellen kan doen voor gewenste veranderingen. De COGEM heeft een extern bureau, Kwinkgroep, opdracht gegeven deze evaluatie uit te voeren.

In het eindrapport van Kwinkgroep wordt een positieve beoordeling gegeven over de wijze waarop de COGEM haar taken heeft uitgevoerd sinds de vorige evaluatie in 2016. Kwinkgroep concludeert onder meer dat de gezaghebbendheid van de COGEM groot is, zowel in Nederland als in Europa, dat COGEM-adviezen gebruikt worden in internationale gremia, de COGEM veel expertise bezit, en dat de COGEM veel aandacht heeft voor de waarborging van haar onafhankelijkheid en het voorkomen van belangenverstrengeling bij de totstandkoming van haar adviezen.

In het rapport wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan om het functioneren van de COGEM verder te versterken. Deze aanbevelingen richten zich met name op het verder verbeteren van de interactie met uw ministerie, een beter inzicht te krijgen op de doorwerking van generieke adviezen en signaleringen, verbetering van de communicatie over adviezen en signaleringen naar andere organisaties, en het versterken van de interactie met het werkveld.

De COGEM onderschrijft de conclusies in het evaluatierapport en neemt de aanbevelingen



ter harte, met name de hoofdconclusie over het verkrijgen van een beter zicht op de doorwerking van haar adviezen en signaleringen. In het afgelopen jaar is hiervoor al een aantal stappen gezet door zowel uw ministerie als de COGEM. De onderlinge samenwerking is versterkt en er is sprake van een verbeterde communicatie en onderlinge afstemming, waarbij beide organisaties de onafhankelijkheid van de COGEM en haar advisering scherp bewaken.

Naar aanleiding van de aanbeveling om meer leden uit ngo's en het bedrijfsleven aan te trekken, merkt de COGEM op dat ze terughoudend is om dergelijke experts in de commissie op te nemen. Hoewel er kennis aanwezig is bij de stakeholders in het werkveld die mogelijk minder aanwezig is bij experts uit de academische wereld, is er ook een spanningsveld tussen het betrekken van deze experts en het waarborgen van de onafhankelijkheid en het tegengaan van belangenverstrengeling. Daarbij speelt ook dat dergelijke kennis waarschijnlijk vaak bedrijfsvertrouwelijk is en niet gedeeld kan worden binnen de commissie.

In het evaluatierapport worden ook aanbevelingen gedaan om met name de signaleringen beter onder de aandacht te brengen bij andere organisaties en actoren in het maatschappelijke debat. De COGEM is zich aan het beraden hoe ze hieraan gevolg kan geven, zonder dat haar positie als onafhankelijk gezaghebbend adviesorgaan in het geding komt, doordat ze mogelijk gezien zou worden als een deelnemer aan het debat.

Daarbij wordt in het rapport terecht opgemerkt dat de COGEM te kampen heeft met een zeer hoge werkdruk. Een betere communicatie en verspreiding van publicaties vereist meer inzet van personeel en middelen, en vraagt derhalve om een zorgvuldige afweging of een dergelijke inzet mogelijk is.

Graag wil ik de uitkomsten van de evaluatie nader toelichten, en de voornaamste conclusies en de mogelijke vervolgacties met u bespreken.

Met vriendelijke groet,

Prof. dr. ing. Sybe Schaap  
Voorzitter COGEM

c.c. Ministerie IenW, Directie Omgevingsveiligheid en milieurisico's, DG Milieu en Internationaal

*Bijlage: Eindrapport evaluatie Commissie Genetische Modificatie - Kwinkgroep*