

Met de ontwikkeling van nieuwe biotechnologische technieken vervaagt de grens tussen genetische modificatie en biotechnologie. Onduidelijk is of de nieuwe technieken en hun producten wel of niet onder de EU ggo-regelgeving vallen.

Technieken

Sommige technieken leiden tot producten waarvan het genetisch materiaal is aangepast, maar die ook met conventionele technieken bereikt kunnen worden. Bij andere technieken wordt gebruik gemaakt van genetische modificatie gedurende het productieproces zonder dat het genetische materiaal van het eindproduct aangepast is.

Voorbeelden

Voorbeelden van deze technieken zijn oa: 'reverse breeding' waarbij de nakomelingen geen nieuwe eigenschappen, of andere veranderingen bevatten; epigenetische mutanten waarbij wel sprake is van overerfbare effecten maar niet van veranderingen in de DNA volgorde; en gerichte mutagenese.

Bij deze laatste techniek worden gericht mutaties in het genoom aangebracht m.b.v. korte stukken synthetisch DNA. Dezelfde veranderingen kunnen ook door middel van chemische mutagena of straling geïnduceerd worden.

De laatste categorie planten is vrijgesteld van de ggo-regelgeving omdat deze technieken al lange tijd worden toegepast in de plantenveredeling. Gerichte mutagenese heeft veel voordelen en is veiliger dan de vrijgestelde 'klassieke' mutagenese.

Onderscheid is moeilijk

Veel van de eindproducten van de nieuwe technieken zijn niet te onderscheiden van conventionele producten. In landen als de VS worden deze technieken en producten niet als genetische modificatie gezien. Bij import is controle nagenoeg onmogelijk. Naast deze handelsproblematiek ontstaat er ook een ongelijk speelveld voor Nederlandse en Europese bedrijven.

De COGEM heeft deze problematiek in 2006 aangekaart, de juridische status van deze technieken in de EU is nog steeds onduidelijk. Inmiddels beginnen deze technieken (en de daarbij behorende problematiek) ook hun weg te vinden naar medische toepassingen.

